International Open Access Week

SEMANA da SBC OPENLIB
Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**

Apoio ARB Associação Rio-Grandense de Bibliotecários

Ciência Aberta e Justiça Informacional:

quem acessa?
quem participa?
quem é reconhecido?

Por: Dra. **Priscila Sena**
priscilasena@ibict.br

enacin Escola Nacional de Informação | Ibict Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia

PPGCI Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação

RBRD Rede Brasileira de Repositórios Digitais

FEBAB

YouTube

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

21/10/2026

International Open Access Week

SEMANA da SBC OPEN LIB
Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**

O problema



International Open Access Week

SEMANA da SBC OPEN LIB
Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**

O custo do conhecimento



International Open Access Week

SEMANA da SBC OPEN LIB
Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**

Referenciais articulados

Acesse aqui!

Objetivo

Analisar a **Ciência Aberta à luz da Justiça Informacional**, articulando os quatro pilares da UNESCO (2021), as dez facetas da taxonomia revisada e ampliada e os princípios da Justiça Informacional.

Ciência Aberta

4 pilares-chave da UNESCO (2021)

- Conhecimento científico aberto
- Infraestruturas de Ciência Aberta
- Envolvimento aberto dos atores sociais
- Diálogo aberto com outros sistemas de conhecimento

+

10 facetas

da Taxonomia da Ciência Aberta

(Silveira et al., 2023)

+

Justiça Informacional

- **Justiça distributiva**
  Disponibilidade e acesso aos recursos informacionais.
- **Justiça participativa**
  Participação efetiva nos processos científicos.
- **Justiça de reconhecimento**
  Valorização da pluralidade de saberes e epistemologias.

Matriz conceitual integradora

International Open Access Week

SEMANA da SBCOPENLIB
Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**

Outros referenciais de Justiça Informacional



Ethics Inf Technol
DOI 10.1007/s10676-014-9351-8

ORIGINAL PAPER

From open data to information justice

Jeffrey Alan Johnson

© Springer Science+Business Media Dordrecht 2014

Abstract This paper argues for subsuming the question of open data within a larger question of information justice, with the immediate aim being to establish the need for rather than the principles of such a theory. I show that there are several problems of justice that emerge as a consequence of opening data to full public accessibility, and are generally a consequence of the failure of the open data movement to understand the constructed nature of data. I examine three such problems: the embedding of social privilege in datasets as the data is constructed, the differential capabilities of data users (especially differences between citizens and "enterprise" users), and the norms that data systems impose through their function as disciplinary systems. In each case I show that open data has the quite real potential to exacerbate rather than alleviate injustices. This necessitates a theory of information justice. I briefly suggest two complementary directions in which such a theory might be developed: one defining a set of moral inquiries that can be used to evaluate the justness of data practices, and another exploring the practices and structures that a social movement promoting information justice might pursue.

Keywords Open data · Social justice · Constructivism · Data pluralism

> Not only must data sovereignty trump open data, but we need active pro-social countermeasures—a data justice movement. (Salta [@Dymaxion] 2012)

J. A. Johnson (✉)
Assistant Director of Institutional Effectiveness and Planning, Utah Valley University, 800 West University Parkway, Orem, UT 84058, USA
e-mail: jeffrey.johnson@uvu.edu

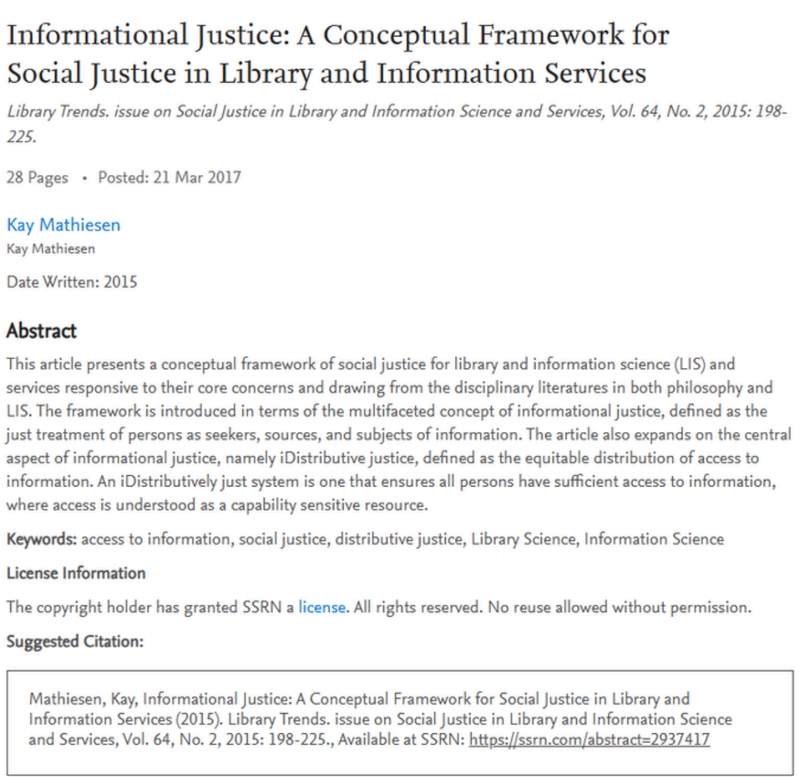
Published online: 04 October 2014

With the proliferation of data in contemporary information societies has come an increasingly common call for that data to be publically accessible: an open data movement. This movement claims that open data will support democratic politics and individual liberty, unequivocally allowing individuals to use the wealth of data produced by governments and enterprises greater control over their lives and improving both their material and social conditions. Such a view is problematic, however, rooted in both a naïve view of technology and a simplistic view of politics: open data has the quite real potential to exacerbate as much as alleviate injustices. As such, open data raises the question of information justice.

This paper argues for subsuming the question of open data within a larger question of information justice, with the immediate aim being to establish the need for a general theory of information justice rather than the principles of such a theory. I begin with a brief description of the political and technological philosophies driving the open data movement, showing that these mask the social choices present in data systems. As examples of how open data presents questions of justice, I then examine three conditions that lead to such questions: the embedding of social privilege in datasets as the data is constructed, the differential capabilities of data users (especially differences between citizens and "enterprise" users), and the norms that data systems impose through their function as disciplinary systems. In each case, open data movements have failed to appreciate these issues, bringing about significantly different outcomes than were expected that challenge the claim that open data is inevitably empowering and democratic. This potential for injustice necessitates a theory of information justice. I conclude by suggesting two complementary directions in which such a theory might be developed: one leading toward moral inquiries that can be

Springer

Acesse aqui!



Informational Justice: A Conceptual Framework for Social Justice in Library and Information Services

Library Trends. issue on Social Justice in Library and Information Science and Services, Vol. 64, No. 2, 2015: 198-225.

28 Pages • Posted: 21 Mar 2017

Kay Mathiesen
Kay Mathiesen

Date Written: 2015

Abstract

This article presents a conceptual framework of social justice for library and information science (LIS) and services responsive to their core concerns and drawing from the disciplinary literatures in both philosophy and LIS. The framework is introduced in terms of the multifaceted concept of informational justice, defined as the just treatment of persons as seekers, sources, and subjects of information. The article also expands on the central aspect of informational justice, namely iDistributive justice, defined as the equitable distribution of access to information. An iDistributively just system is one that ensures all persons have sufficient access to information, where access is understood as a capability sensitive resource.

Keywords: access to information, social justice, distributive justice, Library Science, Information Science

License Information

The copyright holder has granted SSRN a license. All rights reserved. No reuse allowed without permission.

Suggested Citation:

Mathiesen, Kay, Informational Justice: A Conceptual Framework for Social Justice in Library and Information Services (2015). Library Trends. issue on Social Justice in Library and Information Science and Services, Vol. 64, No. 2, 2015: 198-225., Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=2937417

Acesse aqui!



viewpoints

DOI:10.1145/2879878 Jeffrey Johnson

Computing Ethics

The Question of Information Justice

Information justice is both a business concern and a moral question.

"Once the rockets go up, who cares where they come down; That's not my department," says Wernher von Braun.
—*Tom Lehrer*

In the 1990s, the government of India began a program to digitize and open land records, one rooted in what open data proponents tout as its chief virtue: "The Internet is the public space of the modern world, and through it governments now have the opportunity to better understand the needs of their citizens and citizens may participate more fully in their government. Information becomes more valuable as it is shared, less valuable as it is hoarded. Open data promotes increased civil discourse, improved public welfare, and a more efficient use of public resources."[a]

Digitizing the Record of Rights, Tenants, and Crops (RTC) along with demographic and spatial data was intended to empower citizens against state bureaucracies and corrupt officials through transparency and accountability. Sunshine would be the best disinfectant, securing citizens' land claims against conflicting records. In fact, what happened was anything but democratic. The claims of the lowest classes of Indian society were completely excluded from the records, leading to the loss of their historic land tenancies to groups better able to support their land claims within the process defined by the data systems. Far from empowering the least well off, the digitization program reinforced the power of bureaucracies, public officials, and developers.

This case illustrates an underappreciated challenge in data science: creating systems that promote justice. Data systems, similar to von Braun's rockets, are too often assumed to be value-neutral representations of fact that produce justice and social welfare as an inevitable by-product of efficiency and openness. Rarely are questions raised about how they affect the position of individuals and groups in society. But data systems both arbitrate among competing claims to material and moral goods and shape how much control one has over one's life. These are the two classic questions

a See 8 Principles of Open Government, 2007; http://bit.ly/1KbMC0L. For further discussion see the author's article "From Open Data to Information Justice," in *Ethics and Information Technology 16*, 4 (Dec. 2014), 263-274; http://dx.doi.org/10.1007/s10676-014-9351-8 and http://papers.ssrn.com/sol3/cf_dev/AbsByAuth.cfm?per_id=1459181.

Acesse aqui!

International Open Access Week

SEMANA da SBC OPEN LIB

Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**

Outros referenciais de Justiça Informacional



XXI ENANCIB

Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação

30 anos de Ciência da Informação no Brasil: diversidade, saberes e transformação social

Rio de Janeiro • 25 a 29 de outubro de 2021

XXI Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação – XXI ENANCIB

GT 6 – Informação, Educação e Trabalho

JUSTIÇA PARA QUEM? JUSTIÇA SOCIAL, INFORMACIONAL, RACIAL E DE GÊNERO EM BIBLIOTECAS

JUSTICE FOR WHOM? SOCIAL, INFORMATIONAL, RACIAL AND GENDER JUSTICE IN LIBRARIES

Franciéle Carneiro Garcês da Silva – Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)
Dirnéle Carneiro Garcez – Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC)
Nathália Lima Romeiro – Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)
Priscila Rufino Fevrier - Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT)
Ana Paula Meneses Alves - Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG)

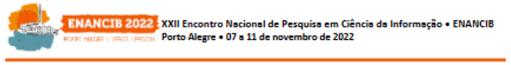
Modalidade: Trabalho Completo

Resumo: Este artigo possui como objetivo a propositura inicial de um modelo teórico de Competência em Informação para a justiça social em bibliotecas e unidades de informação, orientada pela discussão de justiça informacional, social, racial e de gênero dentro destas ambiências informacionais, a partir de teóricos e pesquisadores do campo biblioteconômico-informacional e correlatos. Enquanto fundamentação teórica, esta investigação está estruturada em cinco partes, a saber: os procedimentos metodológicos desta pesquisa, no qual apresentamos a natureza desta investigação; seguidos da conceituação de justiça social nas sociedades; posteriormente, a discussão teórica-conceitual sobre injustiça e justiça informacional, social, racial e de gênero em bibliotecas e unidades informacionais; e, por fim, apresentamos como uma das alternativas para atingirmos as metas da equidade e justiça social, um modelo teórico baseados nos estudos da Competência em Informação e suas contribuições iniciais para a discussão.

Palavras-chave: justiça informacional; justiça racial; justiça social; justiça de gênero; biblioteca; competência em informação.

Abstract: This article aims to propose an initial theoretical model of Information Competence for social justice in libraries and information units, guided by the discussion of informational, social, racial and gender justice within these informational environments, from theorists and researchers of the librarianship-informational and related fields. As a theoretical foundation, this investigation is structured in five parts, namely: the methodological procedures of this research, in which we present the nature of this investigation; followed by the conceptualization of social justice in societies; later, the theoretical-conceptual discussion on informational, social, racial and gender injustice and justice in libraries and informational units; and, finally, we present, as one of the alternatives to achieve the goals of equity and

Acesse aqui!



ENANCIB 2022 XXII Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação • ENANCIB
Porto Alegre • 07 a 11 de novembro de 2022

XXII Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação – XXII ENANCIB

ISSN 2177-3688

GT-12 – Informação, Estudos Étnico-Raciais, Gênero e Diversidades

CONSTRUINDO CAMINHOS: DELINEANDO OS PRINCÍPIOS DA JUSTIÇA INFORMACIONAL

BUILDING PATHS: OUTLINEDING THE PRINCIPLES OF INFORMATIONAL JUSTICE

Franciéle Carneiro Garcês da Silva. UFMG. UDESC.

Dirnele Carneiro Garcez. UFSC.

Leyde Klebia Rodrigues da Silva. UFBA. UFCA.

Priscila Rufino Fevrier. IBICT. UFRJ.

Ana Paula Meneses Alves. UFMG.

Modalidade: Trabalho Completo

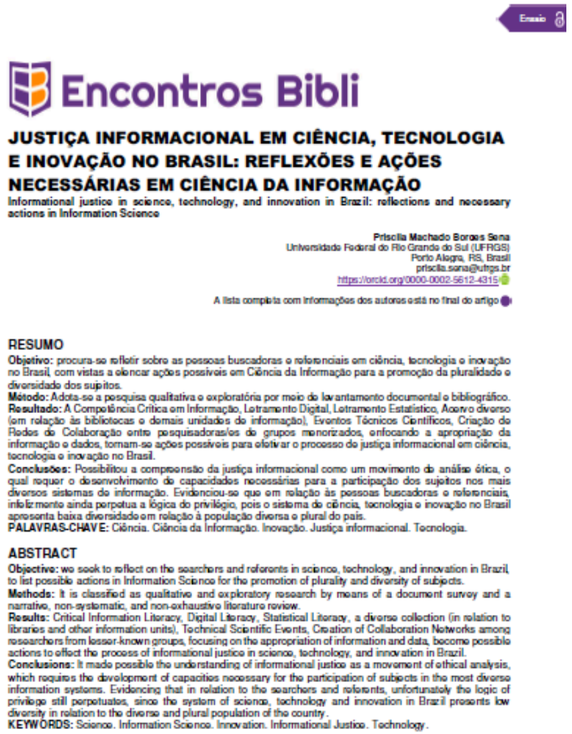
Resumo: Pode a justiça informacional oferecer princípios direcionadores ao campo de estudos biblioteconômico-informacional? Esta é a pergunta que direciona este estudo, que possui por objetivo promover o diálogo entre justiça informacional, Biblioteconomia e Ciência da Informação, sobretudo propondo princípios para direcionar a construção epistemológica e ações docentes e profissionais em Biblioteconomia, Documentação e Ciência da Informação (BDCI). A fundamentação teórica está ancorada em pessoas estudiosas da justiça informacional e da ética da informação, tais como Martha Smith, Kay Mathiesen e Matthew P. Butcher. Metodologicamente, trata-se de um estudo bibliográfico, teórico-crítico, qualitativo, de cunho descritivo, cuja construção está vinculada à literatura científica dos estudos em justiça social em BDCI. Como resultado, apresenta oito princípios para justiça informacional no campo.

Palavras-Chave: Justiça Informacional. Princípios. Justiça Social. Tecnologia. Ética da Informação.

Abstract: Can Informational Justice offer guiding principles for the field of Information-library studies? This is the question that guides this study, which aims to promote dialogue between Informational Justice, Librarianship and Information Science, especially by proposing principles to guide the epistemological construction and teaching and professional actions in Librarianship, Documentation and Information Science (BDCI). The theoretical foundation is anchored in Informational Justice and Information ethics scholars, such as Martha Smith, Kay Mathiesen and Matthew P. Butcher. Methodologically, it is a bibliographic, theoretical-critical, qualitative, descriptive study, whose construction is linked to the scientific literature of studies in social justice in BDCI. As a result, it presents seven principles for Informational Justice in the field.

Keywords: Informational Justice. Principles. Social Justice. Technology. Information Ethics.

Acesse aqui!



Ensaio

Encontros Bibli

JUSTIÇA INFORMACIONAL EM CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO NO BRASIL: REFLEXÕES E AÇÕES NECESSÁRIAS EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO

Informational justice in science, technology, and innovation in Brazil: reflections and necessary actions in Information Science

Priscila Machado Borges Sena
Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS)
Porto Alegre, RS, Brasil
priscila.sena@ufrgs.br
https://orcid.org/0000-0002-5612-4315

A lista completa com informações dos autores está no final do artigo

RESUMO

Objetivo: procura-se refletir sobre as pessoas buscadoras e referenciais em ciência, tecnologia e inovação no Brasil, com vistas a elencar ações possíveis em Ciência da Informação para a promoção da pluralidade e diversidade dos sujeitos.
Método: Adota-se a pesquisa qualitativa e exploratória por meio de levantamento documental e bibliográfico.
Resultado: A Competência Crítica em Informação, Letramento Digital, Letramento Estatístico, Acervo diverso (em relação às bibliotecas e demais unidades de informação), Eventos Técnicos Científicos, Criação de Redes de Colaboração entre pesquisadoras/es de grupos minorizados, enfocando a apropriação da informação e dados, tornam-se ações possíveis para efetivar o processo de justiça informacional em ciência, tecnologia e inovação no Brasil.
Conclusões: Possibilitou a compreensão da justiça informacional como um movimento de análise ética, o qual requer o desenvolvimento de capacidades necessárias para a participação dos sujeitos nos mais diversos sistemas de informação. Evidenciou-se que em relação às pessoas buscadoras e referenciais, infelizmente ainda perpetua a lógica do privilégio, pois o sistema de ciência, tecnologia e inovação no Brasil apresenta baixa diversidade em relação à população diversa e plural do país.
PALAVRAS-CHAVE: Ciência. Ciência da Informação. Inovação. Justiça informacional. Tecnologia.

ABSTRACT

Objective: we seek to reflect on the searchers and referents in science, technology, and innovation in Brazil, to list possible actions in Information Science for the promotion of plurality and diversity of subjects.
Methods: It is classified as qualitative and exploratory research by means of a document survey and a narrative, non-systematic, and non-exhaustive literature review.
Results: Critical Information Literacy, Digital Literacy, Statistical Literacy, a diverse collection (in relation to libraries and other information units), Technical Scientific Events, Creation of Collaboration Networks among researchers from lesser-known groups, focusing on the appropriation of information and data, become possible actions to effect the process of informational justice in science, technology, and innovation in Brazil.
Conclusions: It made possible the understanding of informational justice as a movement of ethical analysis, which requires the development of capacities necessary for the participation of subjects in the most diverse information systems. Evidencing that in relation to the searchers and referents, unfortunately the logic of privilege still perpetuates, since the system of science, technology and innovation in Brazil presents low diversity in relation to the diverse and plural population of the country.
KEYWORDS: Science. Information Science. Innovation. Informational Justice. Technology.

Acesse aqui!

International Open Access Week

SEMANA da SBC OPEN LIB

Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**

Outras pesquisas/trabalhos relacionados



BIREDIAL-ISTEC 25

QUEM CONTROLA A CIÊNCIA ABERTA? CRITÉRIOS DE JUSTIÇA INFORMACIONAL PARA (RE)PENSAR REVISTAS CIENTÍFICAS

Gabriela Garibaldi da Cruz

Programa de Pós-Graduação em Gestão da Informação (PPGInfo) da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC) | g.garibaldi.cruz@gmail.com

https://orcid.org/0009-0002-0655-2335

Priscila Machado Borges Sena

Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (PPGCI) do Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict); Programa de Pós-Graduação em Gestão da Informação (PPGInfo) da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC) | priscilasena@ibict.br

https://orcid.org/0000-0002-5612-d315

Franciéle Carneiro Garcês-da-Silva

Programa de Pós-Graduação em Gestão da Informação (PPGInfo) da Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC); Universidade Federal de Rondônia (UNIR); Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict) | franciele.garces@unir.br

https://orcid.org/ 0000-0002-2808-410X

DOI: 10.22477/riv.biredial.376

EJE TEMÁTICO: Comunicación académica, científica y cultural en abierto

RESUMEN

Este trabajo aborda las asimetrías informativas presentes en los procesos editoriales de las revistas científicas, cuestionando si la Ciencia Abierta, por sí sola, garantiza prácticas inclusivas y socialmente justas. Se investiga cómo verificar la presencia de los principios de Justicia Informacional en revistas científicas que adoptan prácticas de Ciencia Abierta. La relevancia del estudio radica en la necesidad de enfrentar las desigualdades informativas y ampliar los compromisos éticos en la comunicación científica, reconociendo que el acceso abierto no equivale necesariamente a la democratización del conocimiento. El objetivo es establecer criterios para comprobar la presencia de los principios de Justicia Informacional en revistas científicas con prácticas de ciencia abierta, registradas en el Directorio Miguilim, iniciativa del Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología (Ibict). Se trata de una investigación exploratoria, con un enfoque cualitativo-cuantitativo y un estudio bibliográfico. Utiliza como referencias teóricas los Principios de Justicia Informacional y los Pilares de la Ciencia Abierta. Como instrumento de análisis, se elaboró un conjunto de criterios que permite evaluar las políticas editoriales, las prácticas de acceso, la representatividad y la inclusión. Los resultados presentan una propuesta metodológica capaz de respaldar acciones editoriales más justas y enfrentar prácticas excluyentes, contribuyendo a replantear el papel de las revistas

BIREDIAL - ISTEC 2025 | DE - 10 OCT. | Biblioteca - BRASIL 1

Acesse aqui!



DIVULGA-CI

Revista de Divulgação Científica em Ciência da Informação

PERSPECTIVA

Onde Ciência Aberta e Justiça Informacional se encontram: caminhos para inovar com impacto social

Priscila Sena

priscilasena@ibict.br

Quando falamos em inovação, é comum pensar em startups, aplicativos, sistemas sofisticados, algoritmos, laboratórios de ponta etc. Mas nem sempre nos perguntamos **quem consegue acessar o conhecimento científico necessário** para inovar, quem pode compreendê-lo e quem tem condições reais de reutilizá-lo para enfrentar problemas sociais complexos.

Pense, por exemplo, em uma gestora pública municipal que precisa tomar decisões rápidas sobre políticas ambientais, ou em uma professora da rede pública que busca dados confiáveis para

Priscila Sena

Divulga-CI, Porto Velho, v. 4, n. 2, p. 1–8, fev. 2026. ISSN: 2965-3436

Todo o conteúdo da Revista Divulga-CI está sob uma licença Creative Commons Atribuição 4.0 internacional. Ao serem publicados por esta Revista, os conteúdos são de Acesso Aberto e de livre uso para compartilhar e adaptar, sendo necessário dar o crédito apropriado, prover um link para a licença e indicar se mudanças foram feitas.

Acesse aqui!

Published March 5, 2026 | Version v1

Presentation | Open

Ecosistema colaborativo y transformación de las bibliotecas: la experiencia de la Red Brasileña de Repositorios Digitales (RBRD)

Sena, Priscila (Researcher)[1]; Dornelles, Dayane (Researcher)[2, 1]; de Freitas Campos, Fhillipe (Researcher)[1]; Guarany Bonetti, Letícia (Researcher)[1]; Carvalho-egundo, Washington (Researcher)[1]

Show affiliations

Este trabajo presentado en el Seminario Regional de la International Federation of Library Associations and Institutions – División Regional de América Latina y el Caribe (IFLA LAC), analiza el papel de los ecosistemas colaborativos en la transformación de las bibliotecas, tomando como estudio de caso la experiencia de la Red Brasileña de Repositorios Digitales (RBRD). El análisis parte del contexto regional de América Latina y el Caribe, caracterizado por brechas digitales estructurales, infraestructuras fragmentadas y repositorios institucionales que frecuentemente operan de manera aislada. A partir de una aproximación analítica y descriptiva, se examina la estructura, gobernanza y estrategias implementadas por la RBRD, coordinada por el Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología (Ibict). Los resultados evidencian que la articulación en red, basada en gobernanza distribuida, cooperación interinstitucional, formación técnica y encuentros regionales, ha contribuido a fortalecer la interoperabilidad de los repositorios, ampliar la visibilidad de la producción científica y reducir asimetrías técnicas entre instituciones. Asimismo, la experiencia demuestra el potencial de las redes nacionales de repositorios como infraestructuras públicas estratégicas para la ciencia abierta, la democratización del acceso al conocimiento y la promoción de la justicia informacional. Se concluye que los repositorios digitales alcanzan mayor impacto cuando se integran en ecosistemas colaborativos que articulan tecnología, comunidad profesional y políticas públicas.

Acesse aqui!

Open Repositories

Published June 10, 2026 | Version v1

Presentation | Open

Reducing regional asymmetries in Brazil through digital repositories: the RBRD experience

Sena, Priscila[1]; Dornelles, Dayane[2]; Campos, Fhillipe[1]; Bonetti, Letícia[1]; Carvalho-Segundo, Washington[1]

Show affiliations

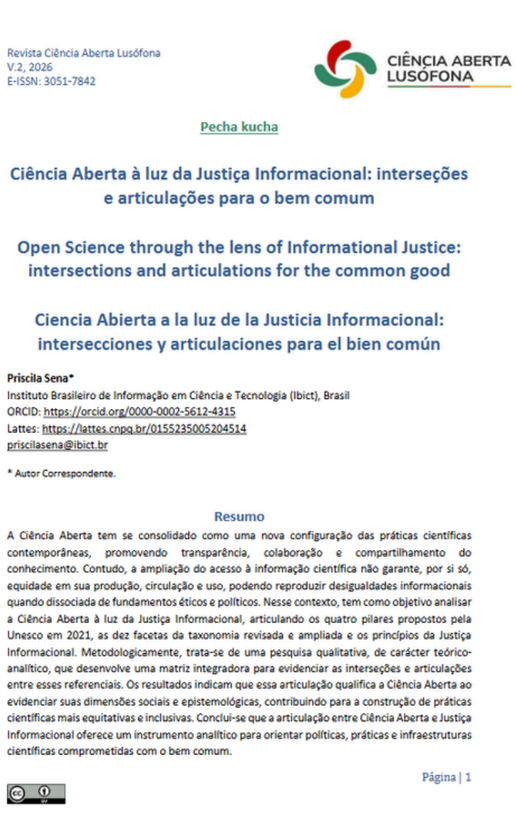
This presentation challenges the premise that technical openness alone guarantees universal access, arguing that meaningful openness requires active policies to reduce inequalities. It analyzes the case of the Brazilian Network of Digital Repositories (RBRD), coordinated by Ibict, which adopts a decentralized governance model structured around five regional sub-networks to address historical asymmetries between Brazil's South–Southeast axis and the North, Northeast, and Central-West regions. Drawing on the concept of "Informational Justice," the analysis demonstrates how Brazilian repositories operate not only as digital platforms but as "citizenship infrastructures," promoting informational sovereignty and returning publicly funded knowledge to society under an ethic of care.

Acesse aqui!

International Open Access Week

SEMANA da SBC OPEN LIB
Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**

Outras pesquisas/trabalhos relacionados



Revista Ciência Aberta Lusófona
V.2, 2026
E-ISSN: 3051-7842

CIÊNCIA ABERTA LUSÓFONA

Pecha kucha

Ciência Aberta à luz da Justiça Informacional: interseções e articulações para o bem comum

Open Science through the lens of Informational Justice: intersections and articulations for the common good

Ciencia Abierta a la luz de la Justicia Informacional: intersecciones y articulaciones para el bien común

Priscila Sena*
Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict), Brasil
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5612-4315
Lattes: https://lattes.cnpq.br/0155235005204514
priscilasena@ibict.br

* Autor Correspondente.

Resumo

A Ciência Aberta tem se consolidado como uma nova configuração das práticas científicas contemporâneas, promovendo transparência, colaboração e compartilhamento do conhecimento. Contudo, a ampliação do acesso à informação científica não garante, por si só, equidade em sua produção, circulação e uso, podendo reproduzir desigualdades informacionais quando dissociada de fundamentos éticos e políticos. Nesse contexto, tem como objetivo analisar a Ciência Aberta à luz da Justiça Informacional, articulando os quatro pilares propostos pela Unesco em 2021, as dez facetas da taxonomia revisada e ampliada e os princípios da Justiça Informacional. Metodologicamente, trata-se de uma pesquisa qualitativa, de caráter teórico-analítico, que desenvolve uma matriz integradora para evidenciar as interseções e articulações entre esses referenciais. Os resultados indicam que essa articulação qualifica a Ciência Aberta ao evidenciar suas dimensões sociais e epistemológicas, contribuindo para a construção de práticas científicas mais equitativas e inclusivas. Conclui-se que a articulação entre Ciência Aberta e Justiça Informacional oferece um instrumento analítico para orientar políticas, práticas e infraestruturas científicas comprometidas com o bem comum.

Acesse aqui!



Revista Ciência Aberta Lusófona
V.2, 2026
E-ISSN: 3051-7842

CIÊNCIA ABERTA LUSÓFONA

Pecha Kucha

Governança e sustentabilidade em rede: metodologia de planejamento estratégico para a Rede Brasileira de Repositórios Digitais

Governance and sustainability in a network: a strategic planning methodology for the Brazilian Network of Digital Repositories

Gobernanza y sostenibilidad en red: una metodología de planificación estratégica para la Red Brasileña de Repositorios Digitales

Célia Regina Simonetti Barbalho
Universidade Federal do Amazonas, Brasil
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-4657-9156
Lattes: http://lattes.cnpq.br/4514334296000649
simonetti@ufam.edu.br

Claudete Fernandes de Queiroz
Fundação Oswaldo Cruz, Brasil
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-8433-5737
Lattes: http://lattes.cnpq.br/5902232749593657
claudete.queiroz@fiocruz.br

Caterina Groposo Pavão
Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3712-7200
Lattes: http://lattes.cnpq.br/4834791532698069
caterina@ufrgs.br

Acesse aqui!



Revista Ciência Aberta Lusófona
V.2, 2026
E-ISSN: 3051-7842

CIÊNCIA ABERTA LUSÓFONA

Comunicação

Busca Semântica Multilíngue em Repositórios Digitais: Diversidade Linguística

Multilingual Semantic Search in Digital Repositories: Linguistic Diversity

Búsqueda Semántica Multilingüe en Repositorios Digitales: Diversidad Lingüística

Washington Luís Ribeiro de Carvalho Segundo
Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict), Brasil
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3635-9384
Lattes: http://lattes.cnpq.br/9453481318889500
washingtonsegundo@ibict.br

Lautaro Matas
LA Referencia
ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0272-1592
lautaro.matas@lareferencia.redclara.net

Luciana Mara Silva
Universidade do Estado de Santa Catarina (Udesc), Brasil
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3513-2375
Lattes: http://lattes.cnpq.br/3005116350546030
luciana.ms@udesc.br

Priscila Machado Borges Sena
Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict), Brasil
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5612-4315
Lattes: https://lattes.cnpq.br/0155235005204514
priscilasena@ibict.br

Acesse aqui!

International Open Access Week

SEMANA da SBC OPEN LIB

Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**

Outras pesquisas/trabalhos relacionados



CAPÍTULO 4

Repositórios Institucionais como tecnologia convergente de saberes institucionais[1]

Priscila Sena

Letícia Guarany Bonetti

Washington Luís Ribeiro de Carvalho Segundo

COMO CITAR:
SENA, Priscila; BONETTI, Letícia Guarany; CARVALHO SEGUNDO, Washington Luís Ribeiro de. Repositórios Institucionais como tecnologia convergente de saberes institucionais. In: SILVEIRA, Luhilda Ribeiro; MENDES, Suênia Oliveira; PECEGUEIRO, Cláudia. **Convergências para o acesso aberto**: políticas, tecnologias e práticas em transformação. São Luís: EDUFMA, 2026, p. 72-91. DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.18912538

1 Apresentação visual disponível aqui: https://zenodo.org/records/17416992.

[Acesse aqui!]



Eixo 1 – Não deixar ninguém para trás

Repositórios institucionais brasileiros e acessibilidade digital: lacunas em políticas institucionais

Brazilian institutional repositories and digital accessibility: gaps in institutional policies.

Blena Esteam dos Santos – Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict) – blenasantos@ibict.br

Janicy Aparecida Pereira Rocha – Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO) – janicy.rocha@unirio.br

Priscila Machado Borges Sena – Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict) – priscilasena@ibict.br

Resumo: Estudo quali-quantitativo de natureza documental que investiga a presença de políticas de acessibilidade digital nos repositórios institucionais das dez universidades brasileiras com maior quantitativo de registros no Oasisbr. Fundamenta-se nos debates sobre Ciência Aberta, acessibilidade digital e Justiça Informacional. A coleta de dados foi realizada nos *websites* institucionais, repositórios e bibliotecas digitais das universidades selecionadas. Os resultados evidenciam a ausência de políticas específicas de acessibilidade digital nos repositórios analisados, bem como a predominância de menções genéricas à acessibilidade em documentos institucionais. Conclui-se que a democratização do conhecimento científico ainda ocorre de forma parcial nos ambientes digitais de Ciência Aberta.

Palavras-chave: Acessibilidade digital. Políticas. Repositórios digitais. Universidades. Oasisbr.

Abstract: This qualitative-quantitative documentary study investigates the presence of digital accessibility policies in the institutional repositories of the ten Brazilian universities with the highest number of records indexed in Oasisbr. The study is grounded in discussions on Open Science, digital accessibility, and Informational Justice. Data collection was conducted through institutional websites, repositories, and digital libraries of the selected universities. The results reveal the absence of specific digital accessibility policies in the analyzed repositories, as well as the predominance of generic mentions of accessibility in institutional documents. It concludes that the democratization of scientific knowledge still occurs only partially within Open Science digital environments.

[Acesse aqui!]



XIV WICI 2026 WORKSHOP INTERNACIONAL EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO

INFRAESTRUTURAS DE CIÊNCIA ABERTA SOB A ÓTICA DA JUSTIÇA INFORMACIONAL

OPEN SCIENCE INFRASTRUCTURES IN THE PERSPECTIVE OF INFORMATION JUSTICE

DAYANE DORNELLES
Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC) / Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict)
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-4171-6502
ROR: https://ror.org/006c42y96

EDNA KARINA DA SILVA LIRA
Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict) / Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC)
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5543-3792
ROR: https://ror.org/006c42y96

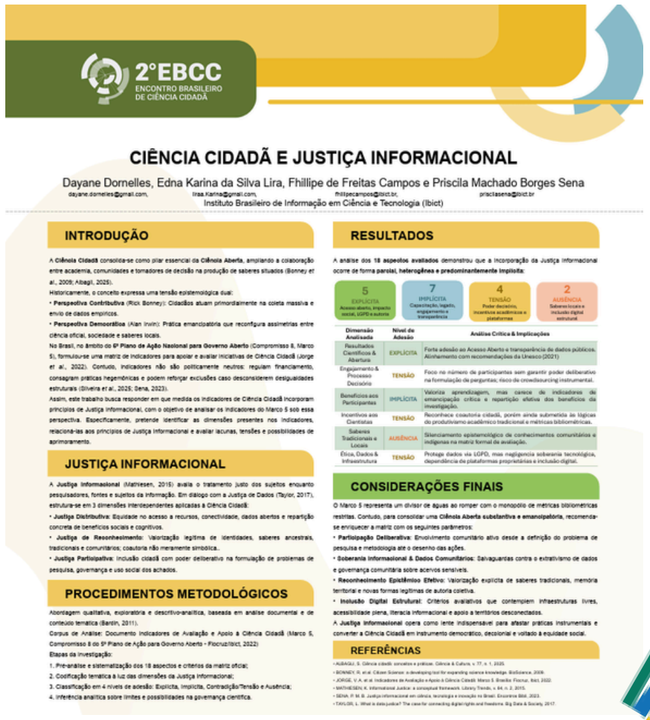
PHILLIPE DE FREITAS CAMPOS
Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict)
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7093-703X
ROR: https://ror.org/006c42y96

PRISCILA MACHADO BORGES SENA
Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict)
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5612-4315
ROR: https://ror.org/006c42y96

MODALIDADE: RESUMO EXPANDIDO

XIV WICI, Brasília - DF, Mai. 2026

[Acesse aqui!]



2°EBCC ENCONTRO BRASILEIRO DE CIÊNCIA CIDADÃ

CIÊNCIA CIDADÃ E JUSTIÇA INFORMACIONAL

Dayane Dornelles, Edna Karina da Silva Lira, Phillipe de Freitas Campos e Priscila Machado Borges Sena
dayane.dornelles@gmail.com, lirea.karina@gmail.com, fhilipecampos@ibict.br, priscilasena@ibict.br
Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (Ibict)

INTRODUÇÃO

A **Ciência Cidadã** consolida-se como pilar essencial da **Ciência Aberta**, ampliando a colaboração entre academia, comunidades e tomadores de decisão na produção de saberes situados (Bonney et al., 2009; Albagli, 2025).

Historicamente, o conceito expressa uma tensão epistemológica dual:

• **Perspectiva Contributiva** (Rick Bonney): Cidadãos atuam primordialmente na coleta massiva e envio de dados empíricos.

• **Perspectiva Democrática** (Alan Irwin): Prática emancipatória que reconfigura assimetrias entre ciência oficial, sociedade e saberes locais.

No Brasil, no âmbito do **9º Plano de Ação Nacional para Governo Aberto** (Compromisso 8, Marco 5), formulou-se uma matriz de indicadores para apoiar e avaliar iniciativas de Ciência Cidadã (Jorge et al., 2022). Contudo, indicadores não politicamente neutros: regulam financiamento, consagram práticas hegemônicas e podem reforçar exclusões caso desconsiderem desigualdades estruturais (Oliveira et al., 2025; Sena, 2023).

Assim, este trabalho busca responder em que medida os indicadores de Ciência Cidadã incorporam princípios de Justiça Informacional, com o objetivo de analisar os indicadores do Marco 5 sob essa perspectiva. Especificamente, pretende identificar as dimensões presentes nos indicadores, relacioná-las aos princípios de Justiça Informacional e avaliar lacunas, tensões e possibilidades de aprimoramento.

JUSTIÇA INFORMACIONAL

A **Justiça Informacional** (Mathiesen, 2015) avalia o tratamento justo dos sujeitos enquanto pesquisadores, fontes e sujeitos da informação. Em diálogo com a Justiça de Dados (Taylor, 2017), estrutura-se em 3 dimensões interdependentes aplicadas à Ciência Cidadã:

• **Justiça Distributiva**: Equidade no acesso a recursos, conectividade, dados abertos e reparação concreta de benefícios sociais e cognitivos.

• **Justiça de Reconhecimento**: Valorização legítima de identidades, saberes ancestrais, tradicionais e comunitários; coautoria não meramente simbólica.

• **Justiça Participativa**: Inclusão cidadã com poder deliberativo na formulação de problemas de pesquisa, governança e uso social dos achados.

PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Abordagem qualitativa, exploratória e descritivo-analítica, baseada em análise documental e de conteúdo temática (Bardin, 2011).

Corpus de Analise: Documento Indicadores de Avaliação e Apoio a Ciência Cidadã (Marco 5, Compromisso 8 do 9º Plano de Ação para Governo Aberto - Fiocruz/Ibict, 2022)

Etapas da investigação:

1. Pré-análise e sistematização dos 18 aspectos e critérios da matriz oficial;
2. Codificação temática à luz das dimensões da Justiça Informacional;
3. Classificação em 4 níveis de adesão: Explícita, Implícita, Contradição/Tensão e Ausência;
4. Inferência analítica sobre limites e possibilidades na governança científica.

RESULTADOS

A análise dos **18 aspectos avaliados** demonstrou que a incorporação da Justiça Informacional ocorre de forma **parcial, heterogênea e predominantemente implícita**:

5	7	4	2
EXPLÍCITA: Acesso aberto, impacto social, LGPD e autoria	IMPLÍCITA: Capacitação, ingate, engajamento e transparência	TENSÃO: Poder decisório, incentivos acadêmicos e plataformas	AUSÊNCIA: Saberes locais e inclusão digital estrutural

Dimensão Analisada	Nível de Adesão	Análise Crítica & Implicações
Resultados Científicos & Abertura	EXPLÍCITA	Forte adesão ao Acesso Aberto e transparência de dados públicos. Alinhamento com recomendações da Unesco (2021)
Engajamento & Processo Decisório	TENSÃO	Foco no número de participantes sem garantir poder deliberativo na formulação de perguntas; risco de crowdsourcing instrumental.
Benefícios aos Participantes	IMPLÍCITA	Valoriza aprendizagem, mas carece de indicadores de emancipação crítica e repartição efetiva dos benefícios da investigação.
Incentivos aos Cientistas	TENSÃO	Reconhece coautoria cidadã, porém ainda submetida às lógicas do produtivismo acadêmico tradicional e métricas bibliométricas.
Saberes Tradicionais e Locais	AUSÊNCIA	Silenciamento epistemológico de conhecimentos comunitários e indígenas na matriz formal de avaliação.
Ética, Dados & Infraestrutura	TENSÃO	Protege dados via LGPD, mas negligencia soberania tecnológica, dependência de plataformas proprietárias e inclusão digital.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Marco 5 representa um divisor de águas ao romper com o monopólio de métricas bibliométricas restritas. Contudo, para consolidar uma **Ciência Aberta substantiva e emancipatória**, recomenda-se enriquecer a matriz com os seguintes parâmetros:

• **Participação Deliberativa**: Envolvimento comunitário ativo desde a definição do problema de pesquisa e metodologia até o desenho das ações.

• **Soberania Informacional & Dados Comunitários**: Salvaguardas contra o extrativismo de dados e governança comunitária sobre acervos sensíveis.

• **Reconhecimento Epistêmico Efetivo**: Valorização explícita de saberes tradicionais, memória territorial e novas formas legítimas de autoria coletiva.

• **Inclusão Digital Estrutural**: Critérios avaliativos que contemplem infraestruturas livres, acessibilidade plena, literacia informacional e apoio a territórios desconectados.

A **Justiça Informacional** opera como lente indispensável para afastar práticas instrumentais e converter a **Ciência Cidadã** em instrumento democrático, decolonial e voltado à equidade social.

REFERÊNCIAS

• ALBAGLI, S. Ciência cidadã: conceitos e práticas. Ciência & Cultura, v. 77, n. 1, 2025.
• BONNEY, R. et al. Citizen Science: a developing tool for expanding science knowledge. BioScience, 2009.
• JORGE, V. A. et al. Indicadores de Avaliação e Apoio à Ciência Cidadã. Marco 5. Brasília: Fiocruz, Ibict, 2022.
• MATHIESEN, K. Informational justice: a conceptual framework. Library Trends, v. 64, n. 2, 2015.
• SENA, P. M. B. Justiça informacional em ciência, tecnologia e inovação no Brasil. Encontros Bibli, 2023.
• TAYLOR, L. What is data justice? The case for connecting digital rights and freedoms. Big Data & Society, 2017.

Outras pesquisas relacionadas

UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA – UDESC
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E DA EDUCAÇÃO – FAED
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM GESTÃO DA INFORMAÇÃO

GABRIELA GARIBALDI DA CRUZ

JUSTIÇA INFORMACIONAL COMO PRÁTICA DE CIÊNCIA ABERTA: UMA ANÁLISE DAS REVISTAS CIENTÍFICAS DO DIRETÓRIO MIGUILIM

Acesse aqui!

FLORIANÓPOLIS
2025

MAMADU EMBALO SI

Acesse aqui!

INFORMAÇÃO ESPECIALIZADA PARA O DESENVOLVIMENTO DE INOVAÇÕES TECNOLÓGICAS NO SETOR PÚBLICO DA GUINÉ-BISSAU

Dissertação apresentada ao Mestrado Profissional em Gestão em Unidades de Informação, do Programa de Pós-graduação Stricto Sensu em Gestão da Informação, do Centro de Ciências Humanas e da Educação da Universidade do Estado de Santa Catarina como requisito parcial para o título de Mestre em Gestão de Unidade de Informação.
Orientadora: Prof.ª Dr.ª Priscila Machado Borges Sena

FLORIANÓPOLIS, SC
2026

Seção: artigos – Justiça Informacional como prática de Ciência Aberta: uma análise da revista científica "Matrizes"
DOI http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/59509

JUSTIÇA INFORMACIONAL COMO PRÁTICA DE CIÊNCIA ABERTA:
UMA ANÁLISE DA REVISTA CIENTÍFICA "MATRIZES"

Gabriela Garibaldi da Cruz
Universidade do Estado de Santa Catarina (UDESC)
Florianópolis, Santa Catarina, Brasil

Franciéle Carneiro Garcês-da-Silva
Universidade Federal de Rondônia (UNIR)
Porto Velho, Rondônia, Brasil

Priscila Machado Borges Sena
Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT)
Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil

RESUMO
Como os princípios da Justiça Informacional estão presentes (ou ausentes) na revista científica Matrizes, da área de avaliação Comunicação e Informação? Esta é a pergunta que orienta esta pesquisa, cujo objetivo é analisar como os princípios da Justiça Informacional estão presentes (ou ausentes) na revista científica Matrizes, da área de avaliação Comunicação e Informação. A fundamentação teórico-conceitual está ancorada nos Princípios da Justiça Informacional definidos por Silva, Garcez, Silva, Fevrier e Alves (2022, 2023) e dos Pilares da Ciência Aberta de Silveira; Ribeiro; Melero; Mora-Campos; Piraquive-Piraquive; Uribe-Tirado; Sena; Polanco Cortés; Fachin; Santillán-Aldana; Silva; Araújo; Enciso-Betancourt (2023), a partir dos quais são estabelecidos um conjunto de critérios que permitiram a análise qualitativa das revistas científicas com práticas de Ciência Aberta, neste caso da Revista Matrizes, cadastrada no Diretório Miguilim. Quanto aos procedimentos metodológicos, a pesquisa é classificada como exploratória, de abordagem qualiquantitativa, com procedimentos bibliográficos e documentais, envolvendo o mapeamento e a análise dos dados da revista Matrizes. Os resultados evidenciaram, perante nossa análise da revista Matrizes, que esta não atende a todos os princípios da justiça informacional, visto que dos 34 qualificadores elencados, a revista atendeu apenas 14 deles, demonstrando que atende aproximadamente 41% dos princípios da Justiça Informacional.

Palavras-chave: Justiça Informacional. Ciência Aberta. Revista Científica. Miguilim.

INFORMATION JUSTICE AS OPEN SCIENCE PRACTICE:
AN ANALYSIS OF THE SCIENTIFIC JOURNAL "MATRIZES"

ABSTRACT
How are the principles of Information Justice present (or absent) in the scientific journal Matrizes, within the Communication and Information evaluation area? This is the question guiding this research, which aims to analyze how the principles of Information Justice are present (or absent) in the scientific journal Matrizes. The theoretical and conceptual foundation is based on the Principles of Information Justice defined by Silva, Garcez, Silva, Fevrier, and Alves (2022, 2023) and the Pillars of Open Science by Silveira; Ribeiro; Melero; Mora-Campos; Piraquive-Piraquive; Uribe-Tirado; Sena; Polanco Cortés; Fachin; Santillán-Aldana; Silva; Araújo; Enciso-Betancourt (2023), from which a set of criteria is established to allow a qualitative analysis of scientific journals with Open Science practices, in this case, the journal Matrizes, listed in the Miguilim Directory. Regarding methodological procedures, the research is classified as exploratory, with a qualitative and quantitative approach, employing bibliographic and documentary procedures and involving the mapping and analysis of data from the journal Matrizes. The results demonstrated that based on our analysis of the journal Matrizes, it is possible to suggest that it does not meet all the principles of information justice, as out of the 34 qualifiers listed, the journal met only 14 of them, indicating that it complies with approximately 41% of the principles of Information Justice.

Keywords: Information Justice. Open Science. Scientific Journal. Miguilim.

Acesse aqui!

DOI http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/59509

Recebido em: 04/06/2025
Aceito em: 11/09/2026

DECLARAÇÃO DE DISPONIBILIDADE DE DADOS
data-in-article – Os dados de pesquisa estão disponíveis no corpo do

Editora Chefe: Lorena Tavares de Paula

International Open Access Week

SEMANA da SBC OPEN LIB

Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**

Matriz conceitual integradora

Evidencia convergências, complementaridades e tensões entre os quatro pilares da UNESCO (2021), as dez facetas da taxonomia (Silveira et al., 2023) e os princípios da Justiça Informacional.

Convergências

Objetivos e valores compartilhados

Abertura e acesso
Ampliação do acesso ao conhecimento e aos recursos.

Inclusão e participação
Maior diversidade de atores nos processos científicos.

Transparência
Processos mais abertos e responsáveis.

Bem comum
Produção de conhecimento orientada ao interesse público.

Complementaridades

Dimensões que se fortalecem mutuamente

Infraestruturas e equidade
Infraestruturas abertas como condição para reduzir desigualdades informacionais.

Diversidade e reconhecimento
Valorização de saberes, línguas, territórios e epistemologias do Sul Global.

Sustentabilidade e justiça
Práticas abertas alinhadas à responsabilidade social, ambiental e epistêmica.

Tensões

Desafios e limites identificados

Lógicas de avaliação
Métricas tradicionais e produtivismo científico.

Assimetria de poder
Concentração de recursos, infraestruturas e visibilidade no Norte Global.

Barreiras estruturais
Desigualdades de acesso, de competências e de condições institucionais.

Riscos de "abertura sem justiça"
Abertura que pode reproduzir exclusões se não considerar a justiça informacional.

→ A articulação entre Ciência Aberta e Justiça Informacional potencializa a construção de sistemas de conhecimento mais inclusivos, democráticos e orientados ao bem comum.

Acesse aqui!

International Open Access Week

SEMANA da SBC OPEN LIB
Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**

Contribuições

Avanços teóricos, conceituais e práticos

Integra referenciais

Articula Ciência Aberta e Justiça Informacional em uma matriz conceitual integradora.

Evidencia convergências

Identifica elementos comuns e potencialidades entre os referenciais.

Amplia o debate

Incorpora dimensões de equidade, diversidade e reconhecimento à agenda da Ciência Aberta.

Orienta práticas

Subsidia o desenvolvimento de políticas, infraestruturas e ações mais justas, inclusivas e sustentáveis.

Implicações

Para a pesquisa, as políticas e as infraestruturas

Políticas de Ciência Aberta

Necessidade de incorporar explicitamente princípios de Justiça Informacional.

Infraestruturas e serviços

Desenho de infraestruturas mais equitativas, inclusivas e sensíveis às diversidades de contextos, línguas e territórios.

Práticas institucionais

Fortalecimento de ações de inclusão, participação e reconhecimento nos processos de produção, circulação e uso da informação científica.

Cooperação e redes

Importância da colaboração entre países, regiões e comunidades para reduzir assiimetrias e promover o bem comum.

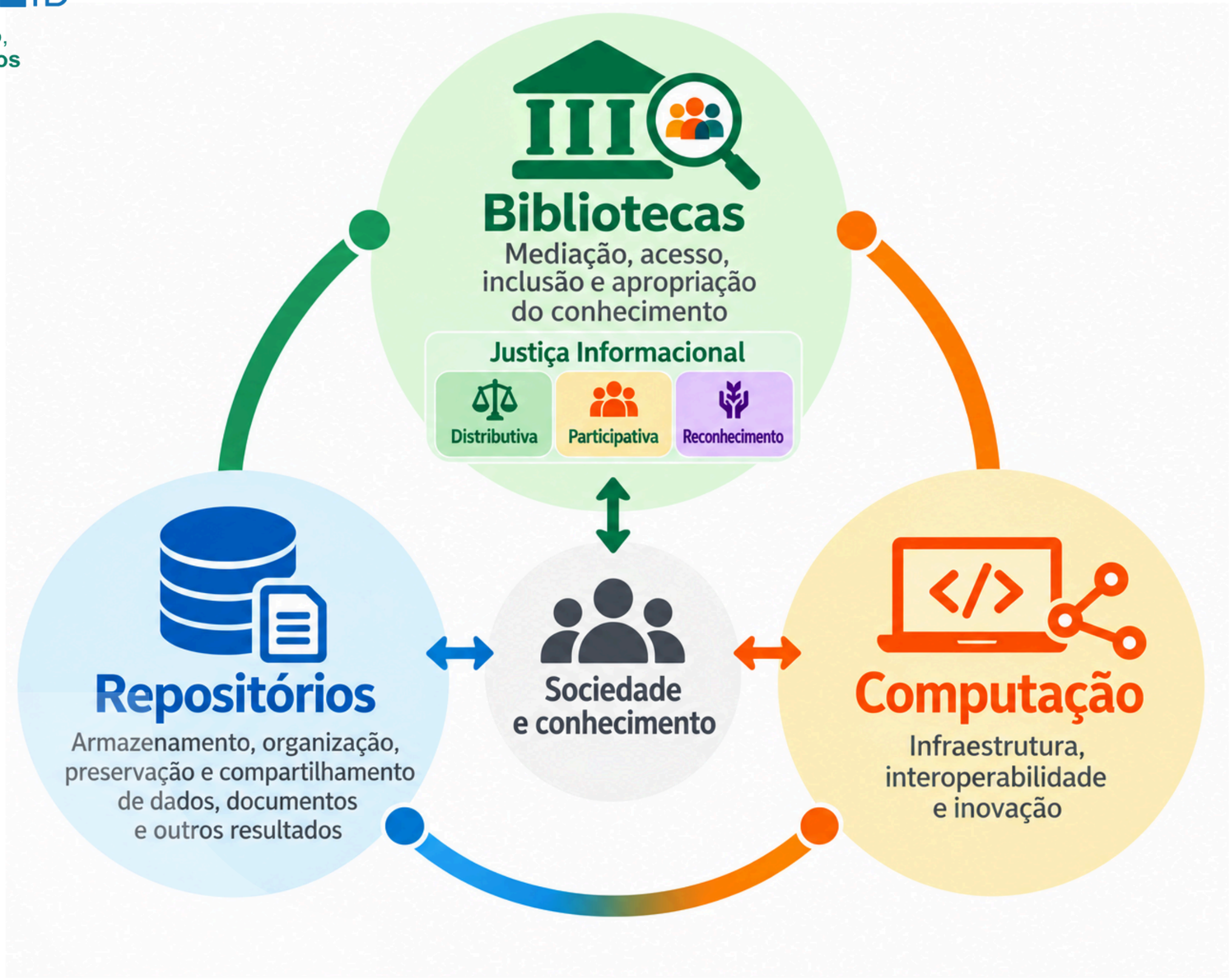
Uma Ciência Aberta orientada pela Justiça Informacional contribui para sociedades mais inclusivas, democráticas e sustentáveis.

Acesse aqui!

International Open Access Week

SEMANA da SBC OPEN LIB

Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**



International Open Access Week

SEMANA da SBC OPEN LIB
Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**

Da abertura à Justiça Informacional



A **Ciência Aberta** amplia possibilidades de acesso ao conhecimento. A **Justiça Informacional** nos convida a perguntar quem tem condições de produzir, acessar, participar e ser reconhecido nesse processo.

International Open Access Week

SEMANA da SBC OPEN LIB

Conhecimento **aberto**, conhecimento de **todos**

Apoio ARB Associação Rio-Grandense de Bibliotecários

Agradeço a atenção!



Priscila Sena

priscilasena@ibict.br

enacin Escola Nacional de Informação | Ibict Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia

PPGCI Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação

RBRD Rede Brasileira de Repositórios Digitais

FEBAB

YouTube

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

21/10/2026