

Ata da Plenária Conjunta das Comissões Especiais de Redes Neurais (CERN) e de Inteligência Artificial (CEIA) 22 de outubro de 2014

Foi realizada a terceira edição do BRACIS (*Brazilian Conference on Intelligent Systems*) e do ENIAC (Encontro Nacional de Inteligência Artificial e Computacional), de 19 a 23 de outubro de 2014, na cidade de São Carlos-SP. A plenária das comissões especiais envolvidas no evento foi marcada para o dia 22 de outubro de 2014, com início às 19:30 horas, contando com a participação de membros das Comissões Especiais de Redes Neurais (CERN) e de Inteligência Artificial (CEIA). Também estiveram presentes alguns membros da Comissão Especial de Robótica (CER), que organizou eventos em conjunto com os eventos BRACIS e ENIAC.

A plenária foi iniciada às dezenove horas e quarenta e nove minutos do dia vinte e dois de outubro de dois mil e quatorze, na sala 3110 do Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação da Universidade de São Paulo, com a seguinte pauta: eventos em 2015, 2016 e 2017; Prêmio de Mérito Científico em Inteligência Artificial e Computacional; possível colaboração com IJCAI 2015; periódico conjunto entre CEIA/CEPLN/CER/CERN; comissão sobre valorização dos eventos da SBC; relatório e discussão sobre eventos ocorridos em 2014; situação financeira da CEIA; eleições da CEIA.

A pedido do convidado Taíhu Pire, membro da organização do IJCAI 2015, houve uma inversão de pauta, sendo colocada em discussão a possível colaboração com organizadores do IJCAI 2015. O convidado Taíhu Pire fez breve apresentação sobre o IJCAI 2015, e o presidente da CEIA relatou contatos feitos pela organização do IJCAI 2015, nos quais foram colocadas oportunidades como, por exemplo, bolsas para estudantes brasileiros participarem do IJCAI 2015. Além disso, a organização do IJCAI 2015 é receptiva à participação de pesquisadores sediados no Brasil no processo de organização. Foi sugerido que a próxima gestão da CEIA indique alguém que seja o contato com a organização do IJCAI 2015.

Foram então discutidos eventos para o ano de 2015. O BRACIS+ENIAC ocorrerá em Natal, com organização local da Profa. Anne Canuto. O comitê de programa terá como *Program Co-Chairs* as Profas. Kate Revoredo (pela CEIA) e Gisele Pappa (pela CERN). Houve discussão sobre a possibilidade de realizar o evento em conjunto com o SBAI, a ser organizado em Natal pela Sociedade Brasileira de Automática. Foram considerados vantagens e desafios em realizar os eventos em paralelo. Ao fim foi aprovado por unanimidade indicativo no sentido de organizar o BRACIS+ENIAC no mesmo período do SBAI.

Foram então discutidos eventos para o ano de 2016. A CER tem proposta para realizar seus eventos em Recife, e indicou que até o fim de 2014 alguma

decisão será tomada sobre isso. Foi aprovado por unanimidade indicativo no sentido de realizar o BRACIS+ENIAC em conjunto com eventos da CER em 2016.

Foi também levantada a possibilidade de realizar eventos em conjunto com a comunidade de banco de dados. Aparentemente há interesse de alguns membros daquela comunidade em maior interação. Foi sugerido que a próxima gestão da CEIA deve procurar se comunicar com a comunidade de banco de dados.

Foi então discutido o Prêmio Mérito Científico em Inteligência Artificial e Computacional. Foi inicialmente feito um breve histórico do prêmio, que foi lançado em 2008, e então concedido ao Prof. Guilherme Bittencourt em escolha realizada pela CEIA. Em 2010 o prêmio foi concedido à Profa. Maria Carolina Monard, e em 2012 dois prêmios foram concedidos, ao Prof. Tarcísio Pequeno, pela CEIA e ao Prof. Fernando Gomide, pela CERN. Em 2012 os prêmios foram unificados, mas não houve uma discussão sobre regras para sua concessão (quem pode receber, quais mecanismos de escolha são adequados). Decidiu-se por unanimidade criar comissão para criar regras para o prêmio. A comissão aprovada é composta pelos Profs. Ricardo Prudêncio e Leliane Nunes de Barros, Maria Carolina Monard e Fernando Gomide. A comissão deverá produzir regras até março de 2015, com decisões aprovadas eletronicamente. Foi sugerido que o processo de escolha do prêmio considere consultas à comunidade, e que indicações devam ser acompanhadas por justificativas claras.

Foi então discutida a criação de um periódico associado às várias comissões CEIA/CEPLN/CER/CERN. Foi feito inicialmente um histórico do projeto de periódico, e lidas partes relevantes das atas de plenárias de 2012 e 2013. Foi discutido o elevado custo de um periódico editado pela Springer, e a possibilidade de uso de recursos das comissões. Foi relatado que a SBC pretende dar ênfase ao JBCS, e também foi relatada a experiência da comissão de banco de dados com editoração de um periódico próprio. Foi analisado o seguinte fragmento da ata da plenária de 2013:

“Foram considerados quatro modelos: 1) Revista didática para alunos; 2) Revista indexada com editora internacional; 3) Revista indexada com editoração por membros da comunidade; 4) Revista para publicação de anais de eventos.”

Foram então analisados esses quatro modelos. Por unanimidade foi decidido que não deverão ser perseguidos os modelos 1, 2 e 4. Em relação ao modelo 3, foi decidido que será feita uma consulta ao sistema Cielo, para verificar como isso poderia ser feito, e o resultado dessa consulta será relatado para as comissões.

Em seguida a presidente da CERN apresentou um relato sobre o “Special Issue” do JBCS em preparação, com artigos selecionados do BRACIS e do ENIAC de 2013. Nenhum artigo convidado do ENIAC foi submetido, e os artigos do BRACIS estão ainda em revisão (houve muita dificuldade para encontrar revisores). O “Special Issue” do periódico *Neurocomputing* também está em preparação.

Foi então passada a palavra para o Prof. Gustavo Lugo, que participou da Comissão de Valorização de Eventos organizada pela SBC. O Prof. Lugo relatou os debates sobre valorização de eventos, indicando que existem muitas opiniões distintas nas várias comissões especiais. Algumas comissões pretendem internacionalizar eventos, enquanto outras preferem manter eventos de caráter nacional.

Foi então discutido o Regimento da CEIA, que precisa ser revisado. Foi feito um breve histórico do regimento aprovado em 2008, conduzido pela Profa. Solange Rezende. Em seguida modificações necessárias foram relatadas; em particular, modificações que levem em conta os eventos em curso no momento. Foi decidido por unanimidade que a proposta de novo regimento seria encaminhada por meio eletrônico para discussão e votação posterior.

Foi então feito um relato financeiro do BRACIS+ENIAC e CTDIAC, pela Profa. Heloísa de Arruda Camargo e Prof. Estevam Rafael Hruschka Junior. Foi feito um histórico da organização, indicando como fatores positivos a recepção da organização local e dos organizadores de eventos da robótica, a existência de um site único, a participação de funcionários do Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação, bem como a estrutura desse instituto. Foram mencionados alguns desafios, como o espaço restrito, a rede hoteleira restrita, as necessidades distintas dos vários eventos. Alguns problemas com falta de sinalização e falta de informação foram notados. Foi relatado que as inscrições para BRACIS+ENIAC corresponderam a 2/3 de todas as inscrições para eventos científicos; houve 193 inscrições antes do evento e 5 inscrições no local. Foram discutidos gastos com DVDs e pen-drives, e possibilidade de remover esses gastos. Foi relatado que a CAPES concedeu R\$45.000,00, o CNPq concedeu cerca de R\$23.000,00, a FAPESP concedeu R\$24.000,00, e as inscrições somaram cerca de R\$100.000,00. Uma análise preliminar permitiu indicar que haverá sobra de recursos oriundos das inscrições, que serão distribuídas para as organizações envolvidas.

Foi então feito um relato pelo *Program Co-Chair* do BRACIS+ENIAC, Prof. Paulo Santos. Foram ressaltados vários pontos positivos, como a realização combinada dos eventos.

Foi colocada a proposta de que os *Program Chairs* não possam submeter artigos ao BRACIS+ENIAC, com o compromisso de que as comissões pagarão a viagem dos *Program Chairs* para o evento. Essa proposta foi aprovada, com 13 votos favoráveis, 3 votos contrários, e 3 abstenções.

Foi colocada a proposta de que as submissões ao BRACIS+ENIAC sejam no sistema *Double blind*. Essa proposta foi aprovada unanimemente.

Foi então discutida a possibilidade de que inscrições de estudantes tenham gradações diversas, dependendo de quais recursos o estudante usará. Ficou decidido que a comissão organizadora de cada evento deverá considerar essa sugestão.

Foi então discutida a possibilidade de realizar o CTDIAC todo ano. Após discussão, foi considerado mais adequado manter o atual formato.

Foi então discutida a proposta de prêmios para alunos de graduação que apresentam artigos no BRACIS+ENIAC. Ficou decidido que a comissão organizadora do evento deverá considerar essa sugestão.

Foi então discutida a proposta de realização de *workshops* em conjunto com BRACIS+ENIAC. Após discussão, foi votada a proposta de manter o BRACIS+ENIAC no formato atual, sem chamada de *workshops*. A proposta recebeu 20 votos favoráveis, não havendo nenhum voto contrário, e 1 abstenção.

O presidente da CEIA apresentou então o extrato bancário da comissão junto à SBC, relatando os gastos e apontando que em julho de 2014 o saldo em conta era de R\$19.522,44. As contas foram aprovadas por unanimidade.

O Prof. Fernando Osório pediu a palavra e manifestou sua opinião que a realização de eventos em conjunto entre CEIA, CERN e CER é muito importante, tendo sido muito bem recebida pelos participantes nos eventos.

Foram então realizadas eleições para membros do comitê gestor da CEIA. Antes de iniciar a eleição para os membros do comitê gestor da CEIA, os membros das outras comissões (CERN e CER) se retiraram da reunião. Conforme o regimento, o comitê passou a contar com a Profa. Heloísa Camargo e Prof. Paulo Santos (organizadora geral e *program co-chair*) e do Prof. Fabio Cozman (ex-presidente). Houve votação para preencher os quatros membros restantes. Candidataram-se os Profs. Estevam Hruschka Júnior, Gustavo Lugo, Leliane Nunes de Barros, Flávia Bernardini, Graçaliz Dimuro, Karina Delgado, Aline Paes. Cada votante apresentou até quatro nomes, e após apuração, foram anunciados os resultados:

Leliane Nunes de Barros: 10 votos
Gustavo Lugo: 10 votos
Estevam Hruschka Júnior: 10 votos
GraçalizDimuro: 8 votos
Aline Paes: 6 votos
Flávia Bernardini: 5 votos
Karina Delgado: 3 votos

Houve também 1 voto em branco.

Assim, o comitê gestor da CEIA para o período 2014-2016 é composto pelos Profs. Heloísa Camargo, Paulo Santos, Fabio Cozman, Leliane N. De Barros, Gustavo Lugo, Estevam Hruschka Júnior, Graçaliz Dimuro, com suplentes Profas. Aline Paes e Flávia Bernardini.

Foi então realizada eleição para presidência do comitê gestor da CEIA. Foi indicado o nome da Profa. Heloísa Camargo, eleita em seguida por aclamação.

Não havendo nada mais a tratar, a plenária foi encerrada.